

Fanzine:

YIKASTA

Antiauthoritarian

Straight Edge

Radical

Vegan



CONTENIDOS:

-Prologo: ¿precio?; Somos Straight Edge.	Pag.2
-Drogas y control social.	Pag.4
-Veganismo y Ecocentrismo, frentes de lucha necesarios.	Pag.10
-Drogas "blandas", una falsa justificacion para abusar de ellas.	Pag.13
-Entrevistando a: Ass Brigade y SXE MAD.	Pag.15
-Articulo: La enfermedad...	Pag.21
-Textos varios: Diccionario del nihilista de Jhon Zerzan.	Pag.23
-Recetario de Vegeta.	Pag.31

Bienvenidxs, bienvenidos y bienvenidas a este humilde fanzine que dos hermanos vamos a intentar sacar adelante. Escribimos desde la ciudad de Valencia aunque nos gustaria que se fotocopiasen y/o tradujesen sus paginas alla donde llegue. La idea surge junto con la crew Straight Edge y esas son las ideas principales que queremos transmitir. Antiautoritarixs (antiespecistas) pero sobretodo anti-drogas y por la liberacion total, dando un ejemplo de vida a seguir, una vida sana y que no este atada al consumismo ni a las drogas. Creando lazos de amistad sin ayuda del alcohol (si, es posible hacer amigos sin que haya una cervecita de por medio).

En fin, en este primer (y a saber si ultimo) numero hemos entrevistado a dos de los colectivos mas influyentes para la crew Straight Edge y la distribuidora Estreitechista. Esperemos que os guste, un fraternal saludo.

¿Precio?

Tras esta breve presentacion vamos a explicar un poquito porque damos el fanzine o preferimos que el precio lo pongas tu. Como anarquistas estamos en contra del capitalismo y de su base: el dinero. Intentamos eliminarlo de nuestra vida tanto como sea posible (reciclar, okupar, autocultivo...). El capitalismo se derrumba por si solo ¿el precio de lo que compramos es un precio justo? ¿es real la relacion del coste del producto que compramos con su coste de produccion? Obviamente no, dependen de factores mercantiles y se basan en gran parte en la especulacion y la plusvalia. ¿Como explicamos entonces las fortunas? El precio es una mentira y es injusto por eso siempre que nuestro bolsillo nos lo permita tendremos como prioridad difundir nuestros ideales, y que seas tu el que decida el valor de lo que compras, que el que poco tenga aporte poco y que el que tenga un poquito mas ponga un poquito mas, y si no tienes... ¡pues llevatelo y disfruta que para eso lo escribimos!

xPISCOx

Somos Straight Edge: un origen, unos valores.

Segunda parte de esta introduccion; es necesario que quede claro de donde venimos y a donde vamos, por eso trataremos de explicar un poquito por encima de que va todo esto del 'StraightEdge'.

El movimiento nacio en lo mas profundo del Hardcore Punk estadounidense alrededor de los 80, y nace con un objetivo claro: limpiar la escena Hardcore. Esta nueva forma de entender el HxC Punk encuentra su nombre por casualidad en una cancion de Minor Threat llamada: 'StraightEdge' las primeras 3 lineas son claras y directas: 'Soy una persona como tu, pero tengo mejores cosas que hacer que holgazanear y joder mi cabeza...' Se pone fin a la actitud pesimista y autodestructiva del HxC Punk y comienza un movimiento con una actitud muy positiva, ganas por cambiar el presente, manteniendo el D.I.Y y un fuerte valor por la amistad. Se rechaza entonces los conciertos a altas horas de la noche por ser incomodo para todxs aquellxs que esten estudiando, se rechaza el consumo de drogas por razones obvias como la salud y la evasion de los problemas (porque los problemas de la realidad no se evaden, se combaten), ademas la 'X' queda como protagonista del movimiento pues era la marca que se le hacia a los menores que querian entrar en un concierto de HxC. Poco a poco esta forma de vida se junta con otras ideas igual de saludables y vigorizantes como el veganismo, de hecho actualmente casi todas las organizaciones, colectivos o crews StraightEdge de la peninsula Iberica se declaran tambien como 'Vegan' o a favor de la liberacion animal.

En resumen: nace un movimiento que surge de la cultura HardcorePunk, contra las drogas(vida saludable), contra el capitalismo (DIY), contra la discriminacion racial o por edad (dejar entrar a menores en los conciertos marcandolxs con una 'X'), con unos valores muy fuertes por la amistad y con una actitud siempre positiva.



DRUGS ARE FOR LOSERS

DROGAS Y CONTROL SOCIAL

Anarquía y agua fría.

Para tratar el tema debemos considerar que todo, absolutamente todo lo que nos rodea, tiene un aspecto político. La sociedad se compone de individualidades y es el comportamiento de estas lo que definirá el carácter de la sociedad, sin caer en el individualismo. Por lo tanto es deber moral tratar de hacer que estos individuos sean lo más libres, independientes y críticos posible.

Dentro del ámbito del ocio y el tiempo libre actualmente juegan un papel muy importante las drogas. Debemos deshacernos de estas pues nos anclan y nos destruyen. Pero no solo por lo que son sino además por su origen debemos rechazarlas. Principalmente podríamos clarificarlas en dos grandes ramas: Legales e ilegales. Qué decir de las primeras pues que ayudan a engordar las arcas del Estado, otro opresor más que impide nuestra liberación. Las segundas normalmente suelen estar reguladas por mafias o tienen un origen un tanto oscuro y difícil de seguir; además a pesar de ser ilegales son más destructivas y es precisamente por esto por lo que suelen ser utilizadas como un arma más de control social. Dos claros ejemplos de esto: La llamada "mata pobres" un derivado de la

metanfetamina cortada con ácido de pila, originario de Atenas, su coste es muchísimo menor que el resto de drogas sin embargo es muchísimo más destructiva causando grandes úlceras orales, nasales e intestinales. Un consumo regular de esta droga te llevaría a la muerte en pocos meses. Otro ejemplo sería la introducción de la Heroína por parte de las fuerzas represoras del estado en el norte de España durante los años 80. Por culpa de la Heroína cientos de jóvenes punks y rebeldes en general que se habían quedado fuera del sistema por culpa de la crisis acabaron muertos.

En el mundo de las sustancias evasivas (tanto legales como ilegales), podemos encontrar dos tipos de personas consumidoras (seguramente habrá muchos subtipos, pero no hace falta entrar en tanto detalle), encontramos a las personas que únicamente buscan una evasión y un ocio diferente y aquellas que, por diferentes circunstancias, son incapaces de dejar de consumir (drogodependientes, toxicómanos, personas con una problemática de adicciones...). Todas nuestras alusiones de repulsa van dirigidas a las drogas y a la gente que busca evadirse de su realidad en vez de combatirla, y NUNCA a las personas enfermas, ya que muchas veces las situaciones y/o vivencias que les han llevado a estar metidos en esas

“arenas movedizas” se escapan a nuestra comprensión.

La línea que separa ambos “grupos” es muy fina, pero es una línea que no queremos traspasar bajo ningún concepto.

Para más información:

Drogas en los 80: <http://youtu.be/K6SdaPJVgLO>

Mata-pobres: <http://youtu.be/fGjgJpv2W1M>

Lucha antialcohólica en la Guerra Civil Española:

<http://www.proyctohombre.es/archivos/26.pdf>

Drogas. ¿Una opción personal?:

<http://www.nodo50.org/elgrillolibertario/libros>

[%20descarga/drogas.pdf](http://www.nodo50.org/elgrillolibertario/libros/%20descarga/drogas.pdf)

El control y las drogas muchas veces van de la mano, siendo estas un medio para conseguir perpetuar el orden establecido. La mayoría de veces nuestra vida dentro del sistema capitalista se limita a trabajar para vivir y vivir para trabajar; o memorizar para en un futuro poder trabajar en el caso del estudiante. Pasamos: con fortuna, ocho horas durmiendo; ocho horas estudiando o trabajando y cuando llegamos a casa aun nos quedan tareas escolares, repasar la lección, limpiar y ordenar la casa, comer, ducharse e intentar descansar para afrontar otro día más. Dejando para el ocio los fines de semana, ¿que se reducen a qué? A intentar olvidar la rutina muchas veces recurriendo a las

drogas como el alcohol, emborrachándonos y dejando por un momento de ser nosotrxs. Autodestrucción y evasión. En vez de aprovechar ese tiempo en compartir experiencias provechosas para la vida con tus amistades o familia, crecer intelectualmente leyendo un libro o haciendo mil cosas más que incluso nos ayudarían a alcanzar esa deseada "utopía".

Históricamente el Estado ha intentado inmiscuirse e incluso dirigir de una manera u otra las vidas de las personas. Ejemplo de ello lo vemos en la educación* que se da en las escuelas, pues se nos castiga cuando nos revelamos contra la autoridad de la profesora o el profesor y se nos enseña a no cuestionar nada de lo que salga por sus bocas o de lo que ponga en los libros de texto. También hay que aclarar que en una sociedad capitalista los libros que estudian los niños y niñas en el colegio no van a ir en contra de lo establecido: del Estado o la autoridad, al contrario, en muchos libros de texto observamos cómo se hace culto a la ley y a la autoridad sin demostrar su legitimidad.

Otro ejemplo de hasta qué punto el Estado pretende tener nuestros movimientos registrados es mediante las cámaras "de seguridad". Bajo el pretexto de velar por nuestra seguridad en caso de

atraco, robo o cualquier otra excusa se nos controla las 24h. del día pudiendo reprimirnos ante cualquier infracción o ilegalidad.

*Sobre educación, de Herman Hesse: "Es verdad que nuestros profesores, en aquella divertida asignatura que llamaban Historia Universal, nos enseñaban que el mundo siempre había sido gobernado, dirigido y transformado por personas que dictaban su propia ley y que rompían con las leyes tradicionales, y se nos decía que estas personas eran muy dignas de respeto. Sin embargo, aquello eran tan falso como el resto de la enseñanza, ya que si uno de nosotros, con buena o mala intención mostraba una vez valor y protestaba contra alguna norma o incluso contra una estúpida costumbre o moda, no era admirado ni respetado como modelo, sino castigado, humillado y aplastado por la cobarde superioridad de los profesores." (Escritos autobiográficos)

Para más información:

Documental sobre la educación libre antiautoritaria:
<http://youtu.be/DU7k7X7SzmQ>

Documental que trata el asunto de la educación actual:
<http://youtu.be/-1Y90qSJKCc>

La servidumbre moderna: <http://youtu.be/MSujFozuZhM>

Historia de un (anti-)Taller de drogas -Editorial: Distribuidora Peligrosidad Social:

<http://distribuidorapeligrosidadsocial.files.wordpress.com/2011/11/historia-de-un-anti-taller-de-drogas.pdf>

¡Salud!

Colectivo: **Straight Edge Valencia.**

Veganismo y ecocentrismo, frentes de lucha necesarios.



Antropocentrismo es llamar a la tierra el agua y el aire: "recursos", es llamar a los peces: "pescado", es creer que el reciclaje de la basura consumista va a salvar los miles de kilómetros de ecosistemas arrasados por la construcción de nuevas ciudades, es pensar que el resto de animales existen gracias a la especie humana y su fin en la vida es servir a esta. Qué absurdo ¿no? Si reducimos el número de años que tiene el planeta a 46 la especie humana poblaría la tierra desde hace tan solo 4 horas.

Luchamos por la libertad, eso debería de estar ya más que claro, por la libertad de nosotrxs mismxs y por eso rechazamos cualquier estado de dependencia o sumisión; luchamos además por la libertad de lxs que nos rodean: nuestrxs amigxs, hermanxs y compañerxs de la especie humana (y no-humana), por el resto de animales que sin ser necesario son asesinados para nuestra alimentación. Alimentación que hasta hace bien poco (revolución industrial) no contenía casi alimentos de origen animal.

Especismo es amar al perro y comerte al ternero, ambos tienen sistema nervioso y ambos tienen la capacidad de sufrir pero el ternero nació siendo de una especie diferente y por eso merece una vida de sufrimiento. ¿Sentido? Ninguno.

La idea o filosofía que lucha contra esta forma de ver la vida (antropocentrismo) es el veganismo en lo que respecta a los animales y el ecocentrismo en lo que respecta a nuestra Madre Tierra. Desde estas líneas con toda la rabia que cabe en nuestras cabezas pedimos tu concienciación con los problemas que afectan al día día, de tu persona, del resto de personas que te rodean, y de la Madre Tierra. Hazte Veganx, difunde la idea y busca la libertad en su máxima expresión. Por la liberación total.

xPISCOx

DROGAS "BLANDAS"

Falsa justificación para abusar de ellas.

Las drogas están clasificadas socialmente en blandas y duras. Se les denomina blandas a aquellas drogas con menos poder de adicción o menos perjudiciales para la salud a corto plazo. Dos ejemplos claros serían el tabaco y el alcohol.

A diferencia de las drogas blandas, las duras se entienden como aquellas que con una menor cantidad de dicha sustancia pueden ser más adictivas y con unas consecuencias mucho más graves y perjudiciales para nuestro organismo. Estas además se caracterizan por tener una serie de efectos secundarios más claros y perceptibles acto seguido de su consumición. Ejemplos de estos podrían ser: el crack, crystal, heroína, etc.

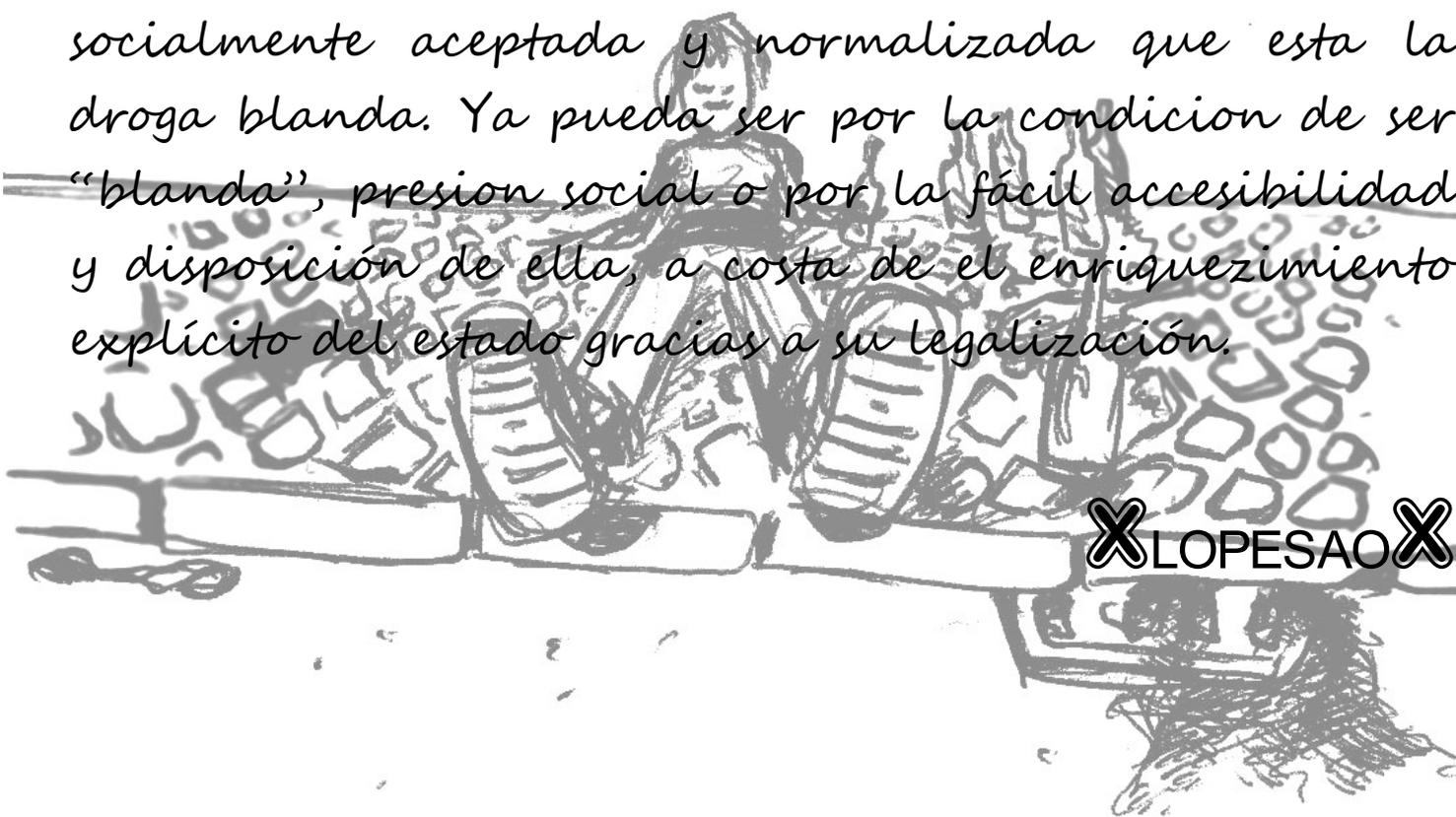
El problema viene cuando esta división de las drogas se utiliza como pretexto para poder consumir drogas blandas en mayor cantidad y proporción que las duras. Este hecho hace que las drogas se igualen o incluso se podría pasar a denominar dura a la blanda y viceversa.

Al mismo tiempo que una persona puede hacerse

una raya, otra persona puede estar bebiéndose 2 litros de cerveza; la cual cosa hace que aunque la droga blanda tarde más o necesite una mayor cantidad de substancia para llegar a igualarse en efectos, utilices esa excusa para aprovecharte y sobrepasarte.

La cantidad de substancia es proporcional a la gravedad del efecto producido por la droga; por lo tanto solo se pueden comparar y clasificar cuando esta cantidad es la misma en los dos casos, dado que en la realidad no es así no se puede excusar o aceptar ninguna droga sobre otra.

Por otra parte, también hay que decir, que todo lo anteriormente dicho viene a causa de lo socialmente aceptada y normalizada que está la droga blanda. Ya pueda ser por la condición de ser "blanda", presión social o por la fácil accesibilidad y disposición de ella, a costa de el enriquecimiento explícito del estado gracias a su legalización.



LOPESAO

Entrevistando a:

ASS BRIGADE

Gracias por dedicarnos vuestro tiempo y responder nuestras preguntillas. Nos hace ilusión conocer vuestro colectivo y la escena en Sevilla porque fue un compa vuestro el que nos animó a montar la distri DIY y toda la iniciativa que acabó derivando en este fanzine.

Pisco-Cuéntanos un poco por encima cómo está la escena en Sevilla y qué tipo de movimiento hay ¿es bien acogido el mov. antidrogas?

Ass Brigade-*Pues escena actualmente no hay. Individualidades hay unas pocas, más o menos politizadas. Ahora algunxs hemos creado Ass Brigade, y a ver cómo sale la cosa.*

P-¿Qué pasó con la crew Straight Edge? ¿Sobre Ass Brigade, nos podríais explicar un poquito cómo surgió la idea y si tiene relación con otros colectivos de la ciudad?

AB-*Pues la crew nunca pasó de un twitter que llevábamos entre 3 o 4 personas que éramos colegas. Había intenciones de hacer cosas, pero por discusiones internas desapareció. Ass Brigade es un grupo de afinidad formado por gente straight edge, feminista, antiespecista y anarquista, que se podría decir que tiene 2 prioridades. Una es obviamente difundir sus ideas, concretamente las straight edge porque se formó con ese motivo y porque es la menos visible en general y concretamente en sevilla. Y la otra es presentar propuestas de ocio libres de drogas alternativas a los típicos conciertos que acaban a las tantas de la noche y que impide a*

la gente más joven acudir y que acaban convirtiéndose en excusas para drogarse, aunque sean conciertos supuestamente politizados.

P-Lo que conocemos en Valencia de Sevilla es la distribuidora , ¿nos explicais un poquito cómo comenzasteis o qué os animó a empezar y qué tal os va?

AB-*Pues la distribuidora es el principal proyecto del grupo anarquista Ai Ferri Corti, grupo de afinidad con las mismas ideas que Ass Brigade, pero con solo un miembro en común (yo), y sin centrarse en nada concreto. Empezamos con la idea de difundir en centros sociales y en una plaza donde se pone un mercadillo todos los sábados las ideas anarquistas y todo lo que estas representan para nosotrxs (feminismo, liberación animal...), y nos está yendo bastante bien. Tenemos las cosas a la voluntad y normalmente dejamos la mesa sola con una hucha y la gente deja lo que puede. Estamos ganando bastante dinero que invertimos totalmente en más material para la distribuidora o cualquier actividad política del colectivo.*

P-Terminamos ya, ¿hay planes para el futuro?

AB-*Ass Brigade está planeando dar un concierto de hardcore al aire libre, como en un skatepark o algo parecido y sobre las 6 de la tarde, para presentarnos como colectivo y llegar a gente joven y salir del esquema de concierto en centro social al que va la gente que ya está más o menos politizada. Y por parte de Ai Ferri Corti acabamos de sacar un fanzine propio y estamos a punto de sacar el primero de una serie de cds de música de algún tema concreto, en el primer caso de feminismo. También hay un festival de hardcore en la ciudad con grupos del rollo, uno de ellos completamente straight edge, y otros dos con*

miembros straight edge. Tendremos nuestra distri montada en el festival.

P-Muchas gracias, nos vemos el 17 de Enero, concierto HxC.

AB-*Gracias a vosotrxs.*

Entrevistando a:

SXE MAD

De verdad, muchísimas gracias por vuestro tiempo; para nosotrxs vuestra organización significa mucho ya que fue la que nos animó a organizar el mov. antidrogas en nuestra ciudad. Esto ocurrió en una charla que dieron dos compañeros vuestros en la Fira Alternativa de aquí de Valencia hace un año aproximadamente.

Pisco-¿Cómo comenzó el SXE-MAD y qué os animó a empezar?

MAD-*Comenzó con dos compañeros. Uno de ellos, "N" venía de la escena HxC straight edge de Perú, donde él vio de primera mano lo que es la producción de droga para su previa exportación a Europa y USA. Vio cómo un barrio con conciencia "misteriosamente" se convertía en un barrio marginal con violencia, violaciones y asesinatos. En sudamerica ser STRAIGHT EDGE va más allá de ponerse una X en el puño sino*

tomar nuestra vida con convicción.

N- Hace poco mataron a un ex compañero de clase que estuvo metido en una iglesia evangélica (Otra forma de dominación) por sacar a chicos de pandillas y de las drogas.

Si ves el panorama te das cuenta de que tener una convicción y tener una visión más cerca de la realidad detrás de las drogas (como la que hay detrás de la producción de carne y derivados de la explotación animal) lleva a tomar posturas políticas y radicales, es cuestión de tiempo. Por ello que tras esa politización y ver que en Madrid la escena solo se basaba en aparentar y ser solo una tribu urbana como ser "emo" o ser "metalero", decidimos individualmente tomarlo como una postura política hasta que conocimos a un compañero anarquista, "D", que se interesó por el SXE, tras un análisis desde una visión anarquista decidieron fundar el colectivo con un componente totalmente militante y libertario. Obviamente, también porque el único referente del SXE en el estado español era SXE ESPAÑA, una página de Liga Joven, la cual se financia con alcohol.

P-¿Qué dificultades encontrasteis en un principio?

M-Que el SXE está visto como algo de cristianos, de chicos de bien", e incluso de fachos. Y también está visto como algo muy sectario. Tiene muchas mentiras expandidas, así como se suele pensar que el anarquismo es desorden y destrucción. Luego la dependencia de la gente a la droga que lo toma como algo tan personal. Cuando haces una crítica a la droga, la gente lo toma como si te metieras con ellos. Lo cual te hace ver el grado de dependencia.

P-¿Cómo veis el panorama actual antidrogas y su relación

con el veganismo?

M-*No todo lo bien que nos gustaría claro, pero tampoco mal. Hay muchos colectivos straight edges y algunas asambleas libres de droga (ejemplos: Madrid y Granada). Mucha gente se plantea lo que comentamos en nuestras charlas, cosas que quizá antes no se hubiesen planteado. No digo que se hagan SXE de un momento a otro gracias a nosotrxs, pero con sembrar la chispa de la duda, ya nos parece algo importante.*

La relación con el veganismo es la libertad. No queremos ser esclavxs de las drogas, y tampoco queremos tener esclavxs a nuestras órdenes y deseos. Consumir animales es preservar una esclavitud solo por placer propio (ya que no es necesario en absoluto consumir animales). Por el mismo motivo por el que somos anarquistas, liberación del planeta, de los animales no humanos, y de los animales humanos.

P-¿Fuera de que el especismo sea una discriminación injusta, crees/creéis que la relación del Veganismo con el mov. StraightEdge es necesaria?

M-*Bueno, obviamente creemos que la relación del veganismo es necesaria en cualquier lucha-movimiento. Tiene una relación directa, que es, como dijimos: la liberación, no ser dominador/a ni dominadx. La liberación total es nuestra meta. No podemos hablar de libertad sobre nosotrxs mismxs mientras otras especies se ven doblegadas a la voluntad antropocentrista de los deseos de consumo del ser humano. También no nos parece rara que el sector más radical del ALF sea SXE o que el ELF (EARTH LIBERATION FRONT) también sean SXE. Que bandas como 'Tears of Gaia' ayuden a la liberación animal o al frente de liberación de la tierra. Es el compromiso y la voluntad de cambiar. Ya no hay nada que te haga escapar de la realidad,*

por ello solo tienes un camino: AFRONTARLA.

P-¿Qué le diríais a aquellas personas que están dentro de luchas antiautoritarias pero que no acaban de simpatizar con el movimiento antidrogas?

M-*Que piensen a quién están haciendo un favor. ¿A sí mismxs? ¿esclavizándose, pasando horas muertas con drogas, yendo a manifestaciones medio zombis sin fuerzas ni condiciones psicológicas óptimas para luchar (o ni si quiera yendo porque están de resaca)? ¿O a multinacionales a las que dan dinero cuando compran alcohol, a la mafia Estado contra el que supuestamente luchan cuando compran drogas legales, o a los narcotraficantes y mafias cuando compran drogas ilegales? Y a lxs que hablan de autocultivo y autofabricación, (que la mayoría hablan de eso pero en casos prácticos es la gran minoría), que piensen de nuevo si se están haciendo un favor destruyendo su cuerpo, invirtiendo su tiempo y dinero en sustancias evasivas en lugar de dedicarlo a... qué sé yo, cultivar tomates que al menos sirven para comerlos. Y otra vez volvemos al tema de prioridades. Y antes de hablarnos de libertad de consumo deberían saber lo que es la libertad de autonomía. Por otra parte es tan solo ver la oposición contra las drogas por parte de CNT o el COMITE ANTIFASCISTA. No somos ninguna autoridad para decir a quien qué tiene que hacer, pero si nuestra convicción y compromiso les molesta será por algo.*

P-Muchas gracias de nuevo, ¿una última frase para terminar?

M-*Get free, or die trying. [Libérate o muere intentándolo.]
—xdestroy babylonx- Outro*

La enfermedad del sueño profundo.

“Nacemos y nos pasamos la infancia estudiando para en un futuro trabajar; crecemos y pasamos toda la adultez trabajando para en un futuro poder jubilarnos, Finalmente envejecemos para morir y nos damos cuenta de que ha pasado la vida y no la hemos vivido.”

Hoy he visto un anuncio por la televisión, aparecían varias personas hablando con amigos y familiares contándoles grandes locuras como tintarse todo el pelo de azul (¡Oh, cuidado que se salen del rebaño!) o cosas realmente más importantes como dejarlo todo y vivir vagando por el mundo, romper la rutina y cosas por el estilo; ya me entendéis. Sorpresa cuando acababa el anuncio y comprendía que intentaban vender café, de una marca por cierto que experimenta con animales no-humanos y demás barbaridades neo-liberales. ¿Te hablan de dejarlo todo, de romper la rutina y vivir la vida (que por otra parte es para lo que nacimos) y acaban

proponiéndote que el cambio que debes introducir en tu vida es: tomar café por la mañana? café para estar más despiertxs. ¿Despiertxs para qué? ¿Para seguir trabajando, pagando facturas, enriqueciendo a otrxs, obedeciendo? ¿Para ser más eficientes? ¿Eficientes para quién?

Yo me pregunto si la gran mayoría de gente no se sentirá insultada al ver este tipo de sandeces. La verdad, viven dormidxs o son tontxs, al menos así es como les tratan. ¿Qué clase de persona tienes que ser para que no te ofenda? A eso parece limitarse la gran mayoría del público, a contemplar sin criticar ni discutir, a aceptar si te gusta y si no... pues lo ignoras y ya está, total ¿para qué votamos? Para que piensen por nosotrxs, desde luego.

xPISCOx

Diccionario del Nihilista, por Jhon Zerzan.

A continuación vamos a copiar algunas de las definiciones del 'Diccionario del Nihilista' que se puede leer en las últimas páginas de su libro: Futuro Primitivo, Recomendamos su lectura y su crítica. Como todo en esta vida: tenemos nuestras disidencias con Zerzan; sin embargo no hay reflexión estéril así que, tras esta breve introducción, os dejamos con algunas de las mejores definiciones.

Tecnología

Tecnología n. Según la definición del diccionario Webster: ciencia industrial o aplicada. En otras palabras: **el conjunto de división del trabajo/producción/industria-lización y su impacto sobre nosotros y sobre la naturaleza.**

La tecnología es la suma de las mediaciones entre nosotros y el mundo natural, y la suma de las separaciones que median entre cada uno de nosotros y el otro; toda la explotación y toxicidad necesaria para producir y reproducir el escenario de hiperalienación en el que languidecemos. Es la textura y la forma de la dominación en cualquier contexto de jerarquía y comercialización.

Aquellos que aún sostienen que la tecnología es “neutral”, “simplemente una herramienta”, probablemente no se han planteado todavía lo que está en juego. Jünger, Adorno y Horkheimer, Ellul y algunos otros autores se han dedicado a analizar el tópico. Hace treinta y cinco años, el respetado filósofo Jaspers escribía “La tecnología es sólo un medio, ni bueno ni malo en sí. Todo depende de lo que el hombre haga con ella, para qué propósito le sirva, bajo qué condiciones la utilice.” Esta fe tan superficial en la especialización y en el progreso técnico suena cada vez más ridícula. Marcuse entendió muchísimo mejor el problema en 1964, cuando sugirió que “el auténtico concepto de la razón técnica tal vez sea ideológico; no sólo la aplicación de la tecnología, la tecnología misma es dominación... control calculado y calculador, metódico, científico.” Hoy ya experimentamos ese control como una disminución constante de nuestro contacto con el mundo vivo, sumergidos en el vacío de la Era de la Información, acelerado gracias a la informática, envenenado por el imperialismo domesticador de la alta tecnología. La gente nunca fue tan infantil, ni dependía para todo de las máquinas; **a medida que la Tierra se aproxima rápidamente a su extinción gracias a la tecnología, su reglamentación constante ahoga y estrecha nuestras almas.** Ningún sentido de plenitud o libertad podrá renacer sin la desaparición de la división del trabajo en el corazón del progreso tecnológico. Este es el proyecto liberador en toda su magnitud.

Por supuesto, la literatura popular aún no refleja una reflexión crítica ante lo que supone la tecnología. Algunas obras

celebran abiertamente la dirección que estamos tomando, como Máquinas que piensan, de Mc Corduck y ¿Están vivos los ordenadores?, de Simon, por mencionar dos de los peores. Otros libros aún más recientes ofrecen un punto de vista que por fin parece levantar el vuelo, desafiando a la propaganda pro-tecnológica de masas, pero caen estrepitosamente al llegar a las conclusiones. Murphy, Mickunas y Pilotta publicaron El reverso de la alta tecnología: Tecnología y deformación de las sensibilidades humanas, cuyo agresivo título contrasta totalmente con un final en el que se dice que la tecnología se humanizará tan pronto como cambien nuestras asunciones sobre ella El alto coste de la alta tecnología, de Siegel y Markoff; es bastante similar; después de varios capítulos detallando los variados frentes de debilitamiento tecnológico, de nuevo oímos que no es más que una cuestión de actitud: "Debemos, como sociedad, entender el impacto completo de la alta tecnología si hemos de configurarla como una herramienta que realce el confort humano, la libertad y la paz." El protagonismo de este tipo de análisis cobardes y tan poco honestos se debe -al menos en parte- al hecho de que los grandes grupos editoriales no desean publicar ideas fundamentalmente radicales.

Esta escapada hacia el idealismo no es una táctica de evasión nueva. Martin Heidegger, considerado por algunos el pensador más original y profundo de este siglo, imaginaba al individuo sólo como la materia prima para la expansión ilimitada de la tecnología industrial. Increíblemente, su solución encontraría en el movimiento nazi ese "encuentro esencial entre la tecnología global y el hombre moderno". Tras la retórica del Nacional Socialismo, por desgracia, había sólo una aceleración de la técnica, incluso en la visión del genocidio como un problema de producción industrial. Para los nazis y para los crédulos, se trataba, una vez más, de una cuestión de entender la tecnología de forma ideal, en lugar de afrontar la realidad. En 1940, el Inspector General del Departamento de Carreteras alemán lo resumía así: "El hormigón y la piedra son cosas materiales. El hombre les da forma y espíritu.

La tecnología Nacional Socialista consigue en todo logro material la satisfacción ideal".

El extraño caso de Heidegger debería recordarnos que todas las buenas intenciones se pueden desviar gravemente sin una voluntad de afrontar la tecnología y su naturaleza sistemática como parte de una realidad social práctica. Heidegger temía a las consecuencias políticas de un análisis verdaderamente crítico de la tecnología; su teorizar apolítico tomó parte así en el acontecimiento más monstruoso de la modernidad, dejando sus intenciones a un lado.

Earth First! propone anteponer la naturaleza a todas las 'políticas' insignificantes. Pero bien podría ser que a la arrogancia machista de Dave Foreman (y de los teóricos de la "ecología profunda" que también nos advierten contra los radicalismos) le suceda un acobardamiento como el de Heidegger, posiblemente con consecuencias similares.

Comunidad

Comunidad n. 1. Grupo de gente **con intereses comunes**. 2. [Ecol.] Agrupación de organismos con relaciones mutuas. 3. Un concepto al que se recurre para establecer la solidaridad; a menudo cuando se echan en falta las bases de tal afiliación **o cuando su contenido real contradice el objetivo político propuesto de solidaridad**.

Comunidad, que parece indicar algo más que, digamos, vecindad, es un término muy escurridizo, aunque se utilice a menudo en valoraciones críticas y radicales. En realidad, elementos de todo tipo recurren a él, desde las acampadas pacifistas cerca de los lugares de pruebas nucleares, a los izquierdistas 'al servicio del pueblo' o al estilo de los asentamientos colonos Mrikaner protofascistas. Se invoca para una gran variedad de propósitos y objetivos, pero como noción liberadora no es más que una ficción.

Todos sentimos la ausencia de comunidad, porque en realidad el compañerismo humano debe combatir, para poder

existir siquiera remotamente, contra lo que significa realmente la 'comunidad'. La familia nuclear, la religión, la nacionalidad, el trabajo, la escuela, la propiedad, la especialización de los roles... toda comunidad superviviente desde la imposición de la civilización parece estar compuesta por alguna combinación de éstos términos. De modo que se trata de una ilusión, y argumentar que pueda existir alguna forma cualitativamente superior de comunidad dentro de la civilización equivale a reafirmar la civilización. La aceptación de esta falacia extiende la mentira de que lo auténticamente social puede coexistir con la domesticación.

Fifth Estate, por ejemplo, contradice su crítica (parcial) a la civilización al defender la comunidad, y se ata a ella en el resto de sus ideas. A veces parece que algunas películas de Hollywood (La selva esmeralda, Bailando con lobos) superan a nuestros periódicos antiautoritarios al mostrar que una solidaridad libertaria surge a partir de la no-civilización y su combate contra la 'comunidad' de la modernidad industrial.

El rechazo a la comunidad se podría tildar de aislamiento autoderrotista, pero siempre será preferible y más saludable que declarar nuestra lealtad a la construcción diaria de un mundo progresivamente autodestructivo. La alienación magnificada no es una condición que elegimos los que defendemos 10 verdaderamente social frente a lo falsamente comunitario.

La defensa de la comunidad es un gesto conservador que vuelve la espalda a la necesaria ruptura radical. ¿Por qué defender aquello que nos tiene como rehenes?

En verdad, no existe la comunidad. Sólo si abandonamos lo que se hace pasar por tal podremos plantearnos rescatar formas de comunión y conexión reales en un mundo que no se parezca en nada a éste. Solamente una 'comunidad' en negativo, basada explícitamente en el desprecio por las categorías de la comunidad actual, es legítima y apropiada para nuestros propósitos.

Progreso

Progreso n. l.[arcaico] Viaje oficial, como el de un gobernante. 2. Desarrollo histórico, en el sentido de **avance o mejora**. 3. Curso hacia delante de la historia o la civilización, como en una película de terror o **en un viaje a la muerte**.

Quizá nunca haya existido una idea tan importante para la civilización occidental como la noción de progreso. También es cierto, como dijo Robert Nisbet, que "actualmente todo indica que la fe de Occidente en el dogma del progreso está menguando rápidamente a todos los niveles y planos en este tramo final del siglo XX".

También en el entorno antiautoritario corren malos tiempos para el progreso. Hubo un tiempo en que los cabecillas sindicales, al igual que hacían sus parientes cercanos los marxistas, podían arengar con más o menos éxito a aquellos que no estaban interesados en organizar su alienación mediante uniones sindicales, asambleas y similares, tachándoles de marginales e insignificantes. En lugar del antiguo respeto a la productividad y la producción (los pilares del progreso), hoy se impone una fórmula ludita en las fábricas, y el antitrabajo es el punto de arranque del diálogo radical. Vemos incluso a viejos leopardos intentando cambiar de piel: los Trabajadores Industriales del Mundo, avergonzándose de la segunda palabra de su nombre, se mueven hacia delante rechazando la primera (no como una organización, por supuesto).

La eco-crisis representa un claro factor en descrédito del progreso, pero lo más desconcertante es el hecho de que un dogma de fe como éste haya permanecido incuestionado durante tanto tiempo. Porque, después de todo, ¿qué ha significado el progreso?

Su amenaza comenzó a manifestarse desde el mismo principio de la historia. Con el nacimiento de la agricultura comenzó, por ejemplo, la destrucción progresiva de la naturaleza; vastas regiones de Oriente Próximo, África y Grecia se vieron reducidas rápidamente a tierras desérticas, quedando

abandonadas por improductivas.

En cuanto a la violencia, la transformación desde la vida principalmente pacífica e igualitaria del cazador-recolector hasta la violencia propia de la agricultura/civilización fue veloz. “La venganza, los feudos, las revueltas, las guerras y batallas parecen nacer entre los pueblos domesticados y ser típicos de ellos”, según Peter Wilson. y lo cierto es, no hace falta explicarlo, que la violencia ha progresado a través de los siglos, desde las armas estatales de destrucción masiva hasta el reciente incremento de los asesinos en serie. La enfermedad propiamente dicha se encuentra muy asociada a la invención de la vida civilizada; cada enfermedad degenerativa conocida forma parte de la factura por la mejora histórica. Desde la plenitud y la vitalidad sensual propias de la prehistoria, al panorama actual de enfermedades endémicas y sufrimiento psíquico generalizado; más progreso.

La Era de la Información que vivimos es la cúspide del progreso, que representa una progresión en la división del trabajo, a partir de un tiempo anterior de mucha mayor capacidad de entendimiento sin mediación, pasando por el estado donde el conocimiento se convirtió en un simple instrumento de la totalidad represiva, hasta la actual era cibernética, donde lo único que queda son datos. El progreso se ha encargado de que el significado mismo eche a volar.

La ciencia, paradigma del progreso, ha aprisionado e interrogado a la naturaleza, mientras que la tecnología la ha sentenciado (también a la humanidad) a trabajos forzados. Desde la división original el yo que supone la civilización, pasando por la separación cartesiana entre la mente y el resto de objetos (incluido el cuerpo), hasta nuestro árido presente de alta tecnología. Hace dos siglos, los primeros inventores de la maquinaria industrial recibían los escupitajos de los trabajadores textiles ingleses sujetos a ella, y todos les consideraban unos villanos excepto sus patrocinadores capitalistas. Los diseñadores de la esclavitud informatizada de hoy día son aclamados como héroes culturales, aunque se empieza a organizar cierta oposición.

A falta de una resistencia fuerte, la lógica interna del desarrollo de la sociedad de clases culminará, en su último estadio, en una vida totalmente tecnificada. La relación entre el progreso de la sociedad y el de la tecnología es cada vez más convergente. Walter Benjamin, en su última y mejor obra, Tesis sobre filosofía de la historia, lo expresa de un modo lírico: “Una pintura de Klee titulada Angelus Novus muestra a un ángel que parece alejarse de algo que contempla fijamente. Sus ojos miran con atención, tiene la boca abierta y las alas extendidas. Así se imagina uno al ángel de la historia. Su cara está vuelta hacia el pasado. Allí donde percibimos una cadena de acontecimientos, él contempla una simple catástrofe que sigue acumulando ruinas sobre ruinas y las arroja a sus pies. Al ángel le gustaría quedarse, despertar a los muertos y recomponer lo que ha sido triturado. Pero sopla una tormenta desde el Paraíso; se ha cogido a sus alas con tal violencia que el ángel ya no puede cerrarlas nunca más. Esta tormenta le impulsa irresistiblemente hacia el futuro, al cual vuelve la espalda, mientras la pila de escombros que se encuentra ante él crece hacia el cielo. Esta tormenta es lo que llamamos progreso”.

Recetario de Vegeta.

¿Un fanzine Vegan sin recetas vegetarianas?
¡Jamás! Terminamos con cuatro recetas
deliciosísimas y muy sencillas.

Berenjena rellena al horno.

Ingredientes(2 personas):

- x 2 Berenjenas.
- x 1 cebolla gordita.
- x Queso vegetariano (opcional, además se puede comprar ya hecho)
- x Una pizca (al gusto) de: Orégano, albahaca, pimienta y sal.

Preparación:

- Después de lavar las berenjenas y cortarlas a lo largo, se vacía su interior y se reservan.
- Cortar a daditos el interior de las berenjenas y picar la cebolla para sofreír posteriormente.
- Sofreír, a fuego no muy fuerte, con una cucharada de aceite la cebolla hasta que se ablande y después se añade la berenjena junto con las especias. Cuando el sofrito sea uniforme (ojo que no se queme) se retira del fuego y se rellenan las cuatro mitades de berenjenas.



- Calentar el horno a 200°C e introducir las berenjenas * con una loncha de queso por encima si lo deseamos* y dejar en el horno 10 minutos.

Crema de calabacín.

____ Ingredientes(2 personas):

- x -2 Calabacín de tamaño medio.
- x -2 Patatas no muy grandes.
- x -1 Cebolla de tamaño medio.
- x -1 Puerro.
- x -Aceite y una pizca de sal al gusto

Preparación:

- Limpiar y pelar los calabacines y las patatas, limpiar la cebolla, el puerro, y cocer todo junto con un poco de aceite y sal hasta que ablande.
- Pasar todo por la turmix o batidora reservando el caldo para ir añadiendo poco a poco según lo espeso que queramos tener la crema.
- Servir junto con un chorrito de aceite fuerte para darle más sabor.

Magdalenas de chocolate.

____ Ingredientes:

- x Bizcocho: 180 ml de puré de manzana(como sustituto del huevo), 60 ml de aceite, 150 g de azúcar moreno (o de caña), 1 cucharada de melaza, 170 g de harina, 1 cucharadita y media de levadura, 80 ml de leche de soja(o de almendras), 2 cucharadas de cacao en polvo sin azúcar y 1 cucharada de semillas de lino (opcional).
- x Crema de chocolate: 250 g de margarina, 300 g de azúcar glacé (o fideos de colores para decorar) , 5 cucharadas de cacao

y 2 cucharaditas de vainilla.

Preparación:

- Mezclar el azúcar moreno con el aceite y añadir el puré de manzana, cuando esté bien mezclado se añade la parte seca: harina sin levadura, levadura y cacao en polvo; por último añadiremos la leche de soja o de almendras, y si queremos una cucharadita de melaza y de semillas de lino. Cuando la masa esté bien ligada se reparte en moldes para hornear, en este caso, a 180°C durante 20min.
- Cuando el bizcocho esté hecho y se haya enfriado un poco se coloca por encima la crema. Para hacer esta se mezcla la margarina y el cacao en un bol añadiéndole el azúcar glacé si lo preferimos y la vainilla o sino cuando la crema ya esté colocada sobre el bizcocho se espolvorean unos cuantos fideos de colores.

Ensalada de couscous.

(Receta extraída de www.vegetarianismo.net)

Ingredientes:

- x 2 tazas de cous-cous
- x 2 tazas de agua
- x 1/2 cebolla
- x 1 zanahoria
- x 2 tomates
- x 20 aceitunas sin hueso
- x 1/2 taza de aceite de oliva
- x 1/2 taza de zumo de limón
- x Un ramillete de perejil fresco
- x Un ramillete de hierbabuena o de menta (opcional)
- x Una pizca de sal y pimienta, al gusto.

Preparación:

- Echar la cantidad de couscous que vayamos a preparar en agua a 100°C (con el fuego ya apagado) y retirar a los 4min. aproximadamente y añadir un chorrito de aceite para que se mantenga suelto. Añadir al coucous zumo de limón y salpimentar.
- Mientras enfría añadimos el perejil y la hierbabuena previamente picada junto con la cebolla, la zanahoria y los tomates picados en daditos, para terminar añadimos las aceitunas sin hueso.
- Por último guardar en la nevera para servir fresquito.

Comentarios, criticas o colaboraciones:
distriestreitechista.noblogs.org